

РАССМОТРЕНИЕ ПРЯМОЙ ЖАЛОБЫ ПОТРЕБИТЕЛЯ № 42-18.04.2023

Жалоба рассмотрена 5 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 18.04.2023-01.05.2023

Описание рекламного продукта

Баннер, размещенный на борту грузового автомобиля, расположенного рядом с торговым центром Академгородка, по адресу: г.Новосибирск, ул. Ильича, д.б, со следующим текстом: "Электронные сигареты Кальяны" и стрелки с текстом: "Ильича, 23".

Суть запроса

В адрес СРО поступила прямая жалоба потребителя относительно размещения вышеуказанной информации.

По мнению заявителя, данный баннер является рекламой и пропагандирует товары для курения. При обращении в УФАС по Новосибирской области заявителю пришел ответ, что это указатель..

Отклик

ответ Управления федеральной антимонопольной службы России по Новосибирской области:

на вх. № 2502-ЭП/23 от 10.02.2023 2023-4029

Рекламой признается информация, позволяющая четко обозначить, индивидуализировать конкретный объект рекламирования, выделить его среди однородных товаров и сформировать к нему интерес в целях продвижения на рынке, в том числе в случае размещения такой информации на рекламных конструкциях. Информация, не содержащая указания на объект рекламирования, в том числе наименования организации, названий товаров (работ, услуг), средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которые позволяют выделить конкретное лицо или конкретный товар среди множества однородных, не направленная на их продвижение на рынке и не формирующая интереса к ним, не является рекламой, поскольку такая информация не содержит объекта рекламирования.

В данной информации отсутствуют какие-либо характеристики товара, позволяющие выделить его среди однородных товаров, а также средства индивидуализации юридического лица – продавца каких-либо товаров.

Принимая во внимание место размещения данной конструкции – возле здания, по адресу: г.Новосибирск, ул. Ильича, д.6 и указание на здание, расположенное напротив, по адресу: г.Новосибирск, ул. Ильича, д.23, конструкция не направлена на продвижение какого-либо конкретного товара, либо юридического лица на рынке, а является указателем. Следовательно, информация, размещенная на данной конструкции, не является рекламой.

На основании изложенного, поскольку информация, размещенная на рассматриваемой конструкции, не является рекламой, требования Закона "О рекламе" на данную конструкцию не распространяются.

Руководствуясь абз. "б" п.21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 N 1922, в возбуждении дела отказано в связи с отсутствием признаков нарушения законодательства о рекламе. Без названия

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения потребителя, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Является ли рекламой информация, размещенная на борту автомобиля?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 2. Имеются ли нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Вопрос № 3. Имеются ли в данных материалах нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Эксперты согласились с мнением УФАС г.Новосибирска.

Учитывая близость спорного объекта к объекту притяжения (точке продаж), стрелку, указывающую направление движения, следует согласиться - спорный объект является указателем.

Особое мнение

Особых мнений не поступило.

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.
3. Проинформировать заявителя о принятом решении.

